

Balans

NIEUWSBRIEF VOOR ACCOUNTANCY EN FINANCIËEL MANAGEMENT

Inhoud

1 VZW

Zullen enkel grote VZW's een jaarrekening moeten neerleggen ?

2 Beroepsreglementering.

Ook juristen in VZW's kunnen erkend worden als bedrijfsjurist

3 Auteursrechten

Inrichting verbruikszaal : auteursrechtelijk beschermd ?

4 Sociale documenten

DIMONA-aangifte stelt werkgever vrij van aantal sociale documenten

6 Sociale documenten

Individuele rekening : bijkomende verplichtingen

7 Ontslag werknemers

Tijdskrediet : ook deeltijds beschermd tegen ontslag

8 Kort

- Hervorming balie
- Bodemsanering in Vlaanderen : wijzigingen

In bijlage

9 Balans Sociaal

Zullen enkel grote VZW's een jaarrekening moeten neerleggen ?

Tenzij de Kamer er in laatste instantie anders over beslist, zullen onder de nieuwe VZW-Wet enkel de grote VZW's hun jaarrekening moeten neerleggen bij de Nationale Bank. Dit is het gevolg van een wijziging die de Senaat onlangs nog heeft aangebracht aan het VZW-wetsontwerp.

In een vorige editie van deze nieuwsbrief werden de wijzigingen besproken die de Kamer enkele weken geleden heeft aangebracht aan het VZW-wetsontwerp (*Balans*, nr. 447, p. 1 e.v.). Intussen werd het wetsontwerp opnieuw door de Senaat behandeld en nogmaals geamendeerd (*Parl.St.* Senaat 2001-02, nr. 2-283/23 en nr. 2-283/25). Op 7 maart jongstleden heeft de Senaat het geamendeerde ontwerp teruggezonden naar de Kamer, die nu de definitieve tekst moet vastleggen.

Neerlegging jaarrekening

De Senaat heeft het VZW-wetsontwerp nog op één essentieel punt gewijzigd, met name de verplichting tot neerlegging van de jaarrekening bij de Nationale Bank (voor de fiscale wijzigingen, zie *Fiscoloog*, nr. 837, p. 7).

In de door de Kamer goedgekeurde versie stond te lezen dat alle VZW's waarvan de activa bij het afsluiten van het boekjaar meer dan 25.000 EUR bedragen, binnen dertig dagen na goedkeuring van de jaarrekening door de algemene vergadering, hun jaarrekening moeten neerleggen bij de Nationale Bank (nieuw artikel 17 § 6 VZW-wet). Als

verantwoording werd verwezen naar de noodzaak tot centralisatie van de gegevens, de verbetering van de materiële kwaliteit van de neergelegde rekeningen en de verhoging van de toegankelijkheid van de rekeningen voor het publiek (zie *Balans*, nr. 447, p. 3).

De Commissie van Justitie van de Senaat vond de drempel van 25.000 EUR evenwel "zeer laag". Hierdoor zouden immers ook kleine verenigingen tot een neerlegging verplicht zijn, met alle gevolgen van dien (openbaarmakingskosten, administratieve rompslomp, enz.). Bovendien werd in de Commissie opgemerkt dat een VZW enkel kan vaststellen of zij al dan niet de drempel overschrijdt, wanneer zij een balans opstelt. Kleinere VZW's, die slechts een vereenvoudigde boekhouding moeten voeren, zouden op die manier toch verplicht zijn een balans op te stellen. Daarnaast was het ook onduidelijk welke rekeningen een kleine VZW zou moeten neerleggen bij de Nationale Bank, wanneer ze niet voldoet aan de criteria om een volledige boekhouding te voeren, maar wel de drempel van 25.000 EUR activa overschrijdt (Verslag van de Senaatscommissie voor de Justitie, *Parl.St.* Senaat 2001-02, nr. 2-283/22).

Daarom heeft de Senaat het wetsontwerp - zoals gezegd - opnieuw gewijzigd. Volgens de nieuwe tekst zullen uitsluitend de VZW's die ingevolge de nieuwe wetgeving een *volledige boekhouding* moeten voeren - zeg maar de "grote" VZW's -

Ook juristen in VZW's kunnen erkend worden als bedrijfsjurist

hun jaarrekening moeten neerleggen bij de Nationale Bank. Dat zijn de VZW's waarop ten minste twee van de volgende drie criteria van toepassing zijn :

1° gemiddeld over het jaar minstens het equivalent van 5 voltijdse werknemers ingeschreven hebben in het personeelsregister;

2° in totaal minstens 250.000 EUR per jaar aan ontvangsten hebben (uitgezonderd de uitzonderlijke ontvangsten en exclusief BTW);

3° een balanstotaal hebben van minstens 1.000.000 EUR.

Voor de andere VZW's (die slechts een vereenvoudigde boekhouding moeten voeren) volstaat het dat zij hun rekeningen opnemen in het dossier dat op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg wordt bijgehouden.

Blijkbaar is het niet de bedoeling de VZW's die hun jaarrekening moeten neerleggen, op kosten te jagen. Volgens het Verslag van de Senaatscommissie zou de Nationale Bank zich ertoe verbonden hebben een voorkeurtarief van ongeveer 25 EUR te hanteren voor de neerlegging van de jaarrekening van VZW's. In het Verslag wordt terloops gewezen op de mogelijke fiscale implicaties verbonden aan de neerlegging : zo zal de openbaarmaking van de jaarrekening van een VZW de inning van de taks ter vergoeding van de successie-rechten vergemakkelijken (*l.c.*, p. 4).

Inwerkingtreding ?

Het VZW-wetsontwerp is op dit ogenblik - voor de allerlaatste keer - in behandeling in de Kamer. Hoewel we binnen korte tijd met grote waarschijnlijkheid over een nieuwe VZW-wet zullen beschikken, is het nog onduidelijk wanneer de wet precies in werking zal treden. Daarvoor moeten namelijk nog een aantal uitvoeringsbesluiten worden genomen. De Minister van Justitie heeft in de Senaatscommissie van Justitie laten verstaan dat het mogelijk nog twee jaar kan duren vooraleer de wet van kracht zal zijn.

Elke Janssens

Sinds de Wet van 1 maart 2001 tot oprichting van een Instituut voor Bedrijfsjuristen is de titel van 'bedrijfsjurist' beschermd. Niemand mag deze titel voeren, tenzij hij daartoe werd erkend door het Instituut voor Bedrijfsjuristen.

Wie lid wil worden van het Instituut, moet aan de volgende vier voorwaarden voldoen : [1] houder zijn van een diploma van licentiaat of doctor in de rechten of het notariaat, [2] verbonden zijn door een arbeidsovereenkomst of een statuut, aan een publieke of private onderneming die in België een economische, sociale, administratieve of wetenschappelijke activiteit uitoefent, met inbegrip van de ondernemingsverbonden; [3] ten behoeve van deze onderneming studies en adviezen verstrekken, akten opstellen en raad en bijstand op juridisch vlak verlenen en [4] hoofdzakelijk verantwoordelijkheid dragen op juridisch vlak (zie daarover *Balans* nr. 415, p. 5 en nr. 416, p. 3).

In welke onderneming ?

De bedrijfsjurist moet dus tewerkgesteld zijn in een publieke of private *onderneming*. De Wet van 1 maart 2001 geeft geen definitie van het begrip "onderneming". Omdat het domein waarin een onderneming volgens de wet actief mag zijn, zeer ruim is (economisch, maar evengoed sociaal, wetenschappelijk en administratief), is het moeilijk om af te bakenen wat een onderneming nu juist is. Deze afbakening is nochtans van vitaal belang voor wie erkend wil worden als bedrijfsjurist.

Vandaar dat aan het begrip *onderneming* in deze context reeds ruime aandacht werd besteed in de rechtsleer (zie b.v. de bespreking in *Balans*, nr. 419, p. 5, van de grondige studie van Anne BENOÎT-MOURY en Eric JACQUES, en de bespreking in *Balans* nr. 440, p. 4 van de bij-

drage van Johan TYTECA specifiek over het begrip "onderneming").

Minister van Justitie

Volksvertegenwoordiger BORGINON confronteerde de Minister van Justitie onlangs met deze problematiek. Concreet vroeg hij of de juristen die werkzaam zijn voor entiteiten uit de *non-profitsector* per definitie *buiten* het toepassingsgebied van de voormelde wet vallen.

Volgens de Minister is het in eerste instantie aan de raad van het Instituut voor Bedrijfsjuristen om te beoordelen of de jurist werkzaam is binnen een onderneming die economische, sociale administratieve of wetenschappelijke activiteiten uitoefent.

De Minister geeft toe dat er geen eenduidige definitie bestaat van het begrip "onderneming", maar hij bevestigt - onder verwijzing naar de rechtsleer (waaronder de voormelde auteurs) - dat er sprake moet zijn van een onderneming met een "economische finaliteit".

"De omstandigheid dat het activiteitendomein van de onderneming ook kan bestaan in het uitoefenen van sociale, of wetenschappelijke activiteiten", impliceert volgens de Minister anderzijds ook "dat ondernemingen die zich inlaten met de exploitatie van een ziekenhuis of een bejaardentehuis, een museum of een onderzoekscentrum principieel ook binnen het toepassingsgebied van de Wet [van 1 maart 2001] kunnen vallen".

De Minister merkt nog op dat verscheidene juristen die werkzaam zijn binnen VZW's (zoals b.v. ziekenhuizen), inmiddels reeds door het Instituut werden erkend als bedrijfsjurist (*Vr. en Antw.* Kamer 2001-02, nr. 114 van 12 maart 2002, 13.604).