

Zegt dat appellante als eerste gebruiker van de handelsnaam 'CSS' alleen gerechtigd is om deze verder te gebruiken;

Legt N.V. Computer Services Solutions, afgekort CSS, verbod op om de benamingen 'CSS' en 'C.S.S.' te gebruiken als handelsbenaming of als afgekorte vennootschapsbenaming in maatschappelijke of publicitaire documenten;

Zegt dat ten laste van eerste geïntimeerde een dwangsom van 10.000 BEF wordt verbeurd per vastgestelde inbreuk op dit verbod, te rekenen vanaf de eerste dag van de tweede maand die volgt op de datum van betekening.

Verwerpt de hoofdvordering voor het overige;

Verwerpt de tegenvordering en de uitbreiding ervan.

#### Commentaar:

### De bescherming van vennootschapsnaam, handelsnaam en domeinnaam

(door *Elke Janssens, advocaat, wetenschappelijk medewerker V.U.B.*)

1. Het besproken arrest beslecht een conflict tussen twee vennootschappen die een gelijkaardige lettercombinatie gebruiken als vennootschaps- en handelsnaam.

De eerste vennootschap (appellante) heeft als vennootschapsnaam "Industrial Applications - CSS" en gebruikt de letters "CSS" op brochures en documenten uitgaande van de vennootschap. "CSS" wordt gebruikt als weergave van de woorden "Computer, Support en Service". De lettergroep "CSS" wordt samen met de rest van haar vennootschapsbenaming als een logo gebruikt.

De tweede vennootschap (geïntimeerde) kocht de benaming "Computer Solutions & Services", afgekort "C.S.S." van een vennootschap die de naam als vennootschapsnaam en handelsnaam hanteerde (i.e. Computer Solutions & Services CVBA). De laatstgenoemde vennootschap beschikt eveneens over een licentie voor het merk "CSS/Computer Services Solutions, CSS en CSS Doing It for you". Hierop wordt echter niet verder ingegaan in het arrest. Er wordt door de vennootschap geen bewijs geleverd van het gebruik van de afkorting "C.S.S." als handelsnaam voorafgaand aan maart 2000.

De vennootschap "Industrial Applications - CSS" stelde een stakingsvordering in tegen de vennootschap "Computer Solutions Services" tot stopzetting van het gebruik van de afkorting "C.S.S." of "CSS" op stukken uitgaande van deze

20. In zoverre appellante de ontvankelijkheid van het incidenteel hoger beroep betwist, stelt het hof vast dat de eerste geïntimeerde in wezen geen hoger beroep instelt, maar haar tegenvordering die ze in eerste aanleg instelde, uitbreidt.

Aangezien evenwel boven werd beslist dat de grief inzake de domeinnaam onterecht is, en de uitbreiding van de tegeneis er toe strekt om het in eerste aanleg bekomen verbod nog aan te scherpen, wordt deze uitbreiding verworpen.

21. Tenslotte duidt geïntimeerde CSS de appellante euvel dat zij inbreuk pleegt op artikel 81 Vennootschapswet (oud), hetzij huidig artikel 78 Wetboek van Vennootschappen en in dit verband wijst zij op een rondschrijven van 15 februari 2000 waarin appellante geen melding maakt van haar vennootschapsnaam, noch van een inschrijvingsnummer in het handelsregister. Bedoeld rondschrijven maakt duidelijk inbreuk op artikel 78 Wetboek van Vennootschappen maar de geïntimeerden maken niet aannemelijk dat zij hierdoor in hun belangen zijn geschaad.

De vennootschapsbenaming 'Industrial Applications' ontbreekt weliswaar, maar de overige vermeldingen, waaronder het logo CSS en de woorden Computer Support & Services, met vermelding van de maatschappelijke zetel, kunnen bij de bestemmelingen van het rondschrijven geen twijfel laten over de identiteit van de afzender.

De voorwaarden om desontrent een verbodsmaatregel te horen beslissen zijn in hoofdte van geïntimeerden dan ook niet vervuld.

22. Wat tenslotte de eis betreft tot publicatie van dit arrest, overweegt het hof dat appellante geen gegevens aanreikt waaruit kan worden afgeleid dat sedert januari 2000 al verwarring in de bovenvermelde zin zich heeft voorgedaan.

In die omstandigheid kan ook niet worden aangenomen dat de publicatie zou bijdragen tot de effectiviteit van de opgelegde verbodsmaatregel.

Dit onderdeel van de vordering wordt derhalve verworpen.

*Om deze redenen,*

Het Hof,

Hervormt het bestreden vonnis, behoudens waar van de vrijwillige tussenkomst akte wordt verleend, de vorderingen worden ontvangen en de kosten worden begroot,

Beslist opnieuw als volgt:

Zegt dat de hoofdvordering als volgt gegrond is,

vennootschap. Verweerder stelde een tegenvordering in met eenzelfde strekking. In eerste aanleg werd eiseres, "Industrial Applications - CSS", veroordeeld tot stopzetting van het gebruik van de handelsnaam "CSS".

#### *Conflict tussen vennootschapsnamen*

2. Een eerste vraag die het Hof beantwoordt (alhoewel niet uitdrukkelijk door partijen opgeworpen) is of er een conflict tussen vennootschapsnamen bestaat.

3. Overeenkomstig artikel 65 van het Wetboek van vennootschappen moet elke vennootschap een naam voeren die verschillend is van deze van een andere vennootschap<sup>1</sup>. De maatschappelijke benaming van een vennootschap wordt in haar statuten vermeld. Het doel van de vennootschapsnaam of maatschappelijke benaming van een vennootschap is haar identificatie mogelijk te maken. Gelet op deze doelstelling, heeft de wetgever aan iedere belanghebbende de mogelijkheid gegeven om een vordering tot naamswijziging en/of schadevergoeding in te stellen, wanneer de gelijkens tussen twee vennootschapsnamen van dien aard is dat er verwarring kan ontstaan. Als regel geldt dat de eerste gebruiker van een naam voorrang krijgt op eenieder die achteraf de naam hanteert. Als datum van eerste gebruik wordt de datum van neerlegging van het uittreksel van de oprichtingsakte of van de akte tot naamswijziging op de griffie van de rechtbank van koophandel in aanmerking genomen.

In de rechtsleer en rechtspraak bestaat onduidelijkheid over hoe het bestaan van (of de mogelijkheid tot) verwarring moet worden beoordeeld wanneer een conflict bestaat tussen gelijkende vennootschapsnamen<sup>2</sup>. Een belangrijk deel van de rechtsleer meent dat het verwarringsrisico in *abstracto* moet worden beoordeeld<sup>3</sup>. Dit betekent dat geen rekening moet worden gehouden met de regio waarin de betrokken vennootschappen actief zijn, met de perceptie van de gemiddelde klant of met de respectievelijke activiteiten van de betrokken vennootschappen. Er wordt eenvoudigweg nagegaan of visueel of fonetisch een voldoende gelijkens bestaat opdat verwarring zou kunnen ontstaan bij een gemiddeld persoon met een gewone aandachtigheid. Een, op heden nog, minderheidsstelling in de rechtsleer is de mening toegedaan dat het verwarringsrisico tussen vennootschapsnamen, net als bij de handelsnaam, moet

<sup>1</sup> Zie over de wijzigingen die de invoering van het Wetboek van vennootschappen met zich mee heeft gebracht: K. GEENS, F. HELLEMANS, M. WYCKAERT, "Artikelswijze commentaar van de inhoudelijke wijzigingen ingevolge het Wetboek van vennootschappen", in *Het Wetboek van vennootschappen en zijn uitvoeringsbesluit. Structuur, artikelswijze commentaar en overgangsrecht*, Biblio, 64, en K. GEENS, F. HELLEMANS, R. TAS, J. VANANROYE, "Overzicht van rechtspraak Vennootschappen 1992-1998", *T.P.R.* 2000, 181.

<sup>2</sup> Zie hierover E. JANSSENS, "De juridische bescherming van de handels- en vennootschapsnaam", *Jaarboek Handelspraktijken & Mededinging* 1998, Kluwer, 1999, 498-506.

<sup>3</sup> Zie opsomming voetnoot 43 in E. JANSSENS, *o.c.*, 504, en K. GEENS, F. HELLEMANS, R. TAS, J. VANANROYE, "Overzicht van rechtspraak Vennootschappen 1992-1998", *T.P.R.* 2000, 183.

worden getoetst aan de concrete omstandigheden<sup>4</sup>. De hierboven opgesomde criteria spelen dan wel.

4. In voorkomend geval luidt de vennootschapsnaam van appellante "Industrial Applications - CSS", terwijl deze van geïmmeerde "Computer Solutions Services", afgekort "C.S.S.", is.

Het Hof van Beroep te Brussel oordeelde dat er geen sprake is van gelijke of op elkaar gelijkende vennootschapsnamen omdat de lettergroepen "C.S.S." en "CSS" werden aangewend als een onderdeel van een benaming<sup>5</sup>. Niet de gelijkens tussen een onderdeel van de vennootschapsnaam is, volgens het Hof, relevant, maar wel de totaalindruk die bestaat in hoofdte van een gemiddeld persoon. Het Hof maakt aldus een beoordeling in *abstracto* van het risico op verwarring tussen de vennootschappen "Industrial Applications - CSS" en "Computer Solutions Services", afgekort "C.S.S.". Het feit dat de afkorting "C.S.S.", welke is vermeld in de statuten, als dusdanig eveneens een bescherming geniet, wordt door het Hof niet vermeld.

#### *Conflict tussen handelsnamen*

5. De vennootschap "Industrial Applications - CSS" gebruikt de lettergroep "CSS" als handelsnaam sinds 1993. Bij de andere vennootschap vallen handels- en vennootschapsnaam samen en werd oorspronkelijk uitsluitend de vennootschapsnaam "Computer Solutions (&) Services" gebruikt. Vanaf maart 2000 werd ook de afkorting "C.S.S." in het handelsverkeer aangewend.

6. Een onderneming kan verschillende handelsnamen voeren met de bedoeling haar handel in het handelsverkeer te onderscheiden van andere ondernemingen en haar de mogelijkheid te bieden reclame te voeren aan de hand van de gekozen benaming<sup>6</sup>. Het recht op een handelsnaam is een industrieel eigendomsrecht van de onderneming en staat haar toe te ageren tegen eenieder die hierop inbreuk maakt. De bescherming van het recht op een handelsnaam volgt uit artikel 8 van het Unieverdrag van Parijs van 22 maart 1883, dat noch in het vervullen van enige formaliteit, noch in de vereiste van een depot voorziet. Het volstaat als eerste een zichtbaar, publiek en voortdurend gebruik van de handelsnaam aan te tonen om voorrang te krijgen op iedere latere gebruiker<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Zie opsomming voetnoot 42 in E. JANSSENS, *o.c.*, 504; G. BOGAERT, P. MAEYAERT, "Handelsnaam - Vennootschapsnaam - Merk - Bescherming en onderlinge conflicten. Rechtspraak (1989-1997)", *T.P.R.* 1999, 86; G. BOGAERT, H. DHOND, "De bescherming van de handelsnaam naar Belgisch recht - raakvlakken met het Merkenrecht", *BMM bulletin* 2001/3, 93.

<sup>5</sup> Zie Voorz. Kh. Gent, 12 juni 1997, *R.P.S.* 1998, 231, waar werd geoordeeld dat er wel verwarring in *abstracto* bestaat tussen de benamingen "B.V.B.A. A.G." en "A.G.S."

<sup>6</sup> Zie voetnoot 3 in E. JANSSENS, *o.c.*, 498.

<sup>7</sup> Zie rechtsleer en rechtspraak aangehaald door P. DE VROEDE, Y. MERCHIERS, I. DEMUYNCK, "Overzicht van rechtspraak. Algemeen handelsrecht, handelspraktijken en consumentenbescherming 1992-1997", *T.P.R.* 1999, 261; G. BOGAERT, P. MAEYAERT, "Handelsnaam - Vennootschapsnaam - Merk - Bescherming en

In beginsel wordt door een rechter bescherming verleend aan een handelsnaam wanneer een risico op verwarving bestaat. De rechter beschikt over een belangrijke appreciatiebevoegdheid bij de beoordeling van dit verwaringsrisico, dat moet worden getoetst aan de concrete omstandigheden van de zaak. Drie beoordelingscriteria worden traditioneel door de rechtspraak naar voren geschoven ter beoordeling van het verwaringsrisico: (1) de verwarving ontstaat door de gelijkheid tussen de benamingen zelf; (2) door de aard van de commerciële activiteiten, en (3) door het territorium waarop deze activiteiten worden uitgeoefend<sup>8</sup>. Deze beoordelingscriteria moeten niet cumulatief worden vervuld en, afhankelijk van de concrete feiten van de behandelde zaak, kan met andere elementen, zoals de doelgroep of handelsinrichting, worden rekening gehouden.

7. Het Hof van Beroep gaat niet in op bovenstaande problematiek omdat het in voorkomend geval een conflict tussen de afkorting van een vennootschapsnaam en een handelsnaam betreft.

#### *Conflict tussen de afkorting van een vennootschapsnaam en een handelsnaam*

8. Een conflict tussen twee vennootschapsnamen wordt in beginsel beslecht door de Rechtbank van Koophandel n.a.v. een vordering tot naamswijziging. Voor een conflict tussen handelsnamen wordt in België een beroep gedaan op de Wet op de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument (hierna, "Wet Handelspraktijken" of "WHPC"). In beginsel wordt een stakingsvordering ingeleid voor de Voorzitter van de Rechtbank van Koophandel die optreedt zoals in kort geding op grond van de artikelen 23, 8<sup>o</sup> en 93<sup>o</sup> WHPC. Ingeval van een conflict tussen een handelsnaam en een vennootschapsnaam wordt eveneens teruggegrepen naar de Wet Handelspraktijken<sup>11</sup>.

Dit betekent dat de stakingsrechter nagaat of er op grond van de concrete omstandigheden verwarving kan ontstaan tussen de vennootschapsnaam en de handelsnaam<sup>12</sup>. Wanneer een dergelijk verwaringsrisico bestaat, geldt de

onderlinge conflicten. Rechtspraak (1989-1997)", *T.P.R.* 1999, 76; E. JANSSENS, o.c., 501.

<sup>8</sup> Zie rechtsleer en rechtspraak aangehaald door E. JANSSENS, o.c., 502.

<sup>9</sup> Dit artikel verbiedt reclame die gegevens bevat waardoor verwarving kan ontstaan met een andere verkoper, zijn producten, zijn diensten of zijn activiteit.

<sup>10</sup> Deze bepaling verbiedt elke met de eerlijke handelspraktijken strijdige daad indien deze de beroepsbelangen van andere verkopers schaadt of kan schaden. Er wordt algemeen aangenomen, dat een eiser die zich op artikel 93 W.H.P. beroept zowel het bestaan van een gevaar op verwarving moet aantonen als de (dreigende) schade die hij lijdt.

<sup>11</sup> Inruers kan ook een schending van artikel 65 W. Venn. een aantasting van de zorgvuldigheidsnorm van artikel 93 WHPC uitmaken, wanneer hierdoor schade (kan) onstaat(n) aan de beroepsbelangen van een andere verkoper.

<sup>12</sup> Zie o.m. J. RONSE, J.M. NELISSEN GRADE, K. VAN HULLE, J. LIEVENS, H. LAGA, "Overzicht van rechtspraak (1978-1985) Vennootschappen", *T.P.R.* 1986, 900; P. MAEYAERT, G. BOGAERT, "Handelsnaam - Vennootschapsnaam - Merk -

anterioriteitsregel onverkort en heeft de oudere naam voorrang op de jongere. Als blijkt dat de eiser wordt geschaad in zijn beroepsbelangen, zal de stakingsrechter de staking van het gebruik van een naam kunnen bevelen. De stakingsrechter kan echter een vennootschap niet veroordelen tot het wijzigen van haar naam. *De facto* heeft een stakingsbevel echter eenzelfde uitwerking gezien de vennootschapsnaam verplicht op alle documenten uitgaande van de vennootschap moet worden vermeld<sup>13</sup>.

9. N.a.v. haar beoordeling *in concreto* stelde het Hof van Beroep te Brussel vast dat, voor wat betreft de NV "Industrial Applications - CSS" en de CVBA "Computer Solutions & Services"; (1) er geen evidente gelijkheid bestaat tussen de benamingen "CSS" en "Computer Solutions & Services"; (2) de aard van de commerciële activiteiten gelijklopend is; en (3) de territoriale activiteitsfeer verschuivend is omdat één van de vennootschappen geen zichtbare activiteit heeft gehad. Naar het weinig onderscheidend karakter van de handelsnaam wordt door het Hof niet verwezen.

Bovendien werd gedurende 10 jaar geen klacht geformuleerd door de rechtsvoorganger van Computer Solutions Services NV (Computer Solutions & Services CVBA), afgekort C.S.S., tegen het gebruik van de handelsnaam "CSS" door de vennootschap "Industrial Applications - CSS". Hiermee grijpt het Hof terug naar het criterium van de rechtsverwerking, dat nochtans sinds de verwerping ervan door de arresten van het Hof van Cassatie van 17 mei 1990<sup>14</sup> en 16 november 1990<sup>15</sup> niet meer wordt ingeroepen. In beginsel bestaat er geen wettelijke vervalttermijn voor het inleiden van een stakingsvordering en doet het stuzitten van een belanghebbende geen afbreuk aan zijn recht. De rechter had zich wel op het beginsel van de goede trouw en de theorie van de rechtsmisbruik kunnen beroepen om perken te stellen aan het langdurig stuzitten door de titularis van het recht.

Het Hof stelde daarbij eveneens dat het feit dat de doelgroep van de twee ondernemingen beide benamingen met elkaar zou kunnen associëren op zich niet voldoende is. Het Hof verwijst daarmee naar het onderscheid tussen een rechtstreeks en onrechtstreeks risico voor verwarving<sup>16</sup>. Onder een rechtstreeks risico voor verwarving wordt begrepen, het geval waarin de handelsnamen dermate op elkaar lijken dat het publiek geen onderscheid tussen beiden maakt en de ene voor de andere neemt. Een onrechtstreeks risico voor verwarving is het geval waarin het publiek de ondernemingen wel van elkaar onderscheidt, maar deze met elkaar associeert en aldus aanneemt dat zij zijn gelieerd<sup>17</sup>. Een derde

Bescherming en onderlinge conflicten - Rechtspraak (1984-1989), *T.B.H.* 1990, 205; X. "Un vocabulaire, deux fonctions (nom commercial et dénomination sociale): les caprices des lois et le choix (difficile) de la voie judiciaire la plus judicieuse", *T.B.H.* 1993, 663; Artikel 78 W. Venn.

<sup>14</sup> Cass., 17 mei 1990, *J.T.* 1990, 442, met noot S. STIJNS, "La rechtsverwerking, Fin d'une attente (dé)raisonnable?", *J.T.* 1990, 685-690.

<sup>15</sup> Cass., 16 november 1990, *J.T.* 1991, 564.

<sup>16</sup> T. VAN INNIS, *Les signes distinctifs*, Larcier, 1993, 48, nr 63.

<sup>17</sup> G. BOGAERT, P. MAEYAERT, o.c., 80.

begrip dat m.b.t. merken wordt gebruikt is dat van het "associatief" tussen een merk en een teken, waarbij het publiek een link maakt tussen een teken en een merk zonder deze met elkaar te verwarren. In dit laatste geval werd door het Hof van Justitie geoordeeld dat het gevaar voor verwarring onbestaande is.<sup>18</sup>

Het Hof oordeelde op basis van de bovenstaande motivering dat de vennootschap "Industrial Applications - CSS" door het gebruik van de handelsnaam "CSS" geen inbreuk pleegde op de rechten van de vennootschap "Computer Solutions Services" en hervormt hiermee de beslissing in eerste aanleg.

10. Eigenaardig genoeg meent het Hof dat er wel een inbreuk voorhanden was door de CVBA en de NV "Computer Solutions (&) Services" op de rechten van "CSS". Plotseling zijn de twee handelsbenamingen wel "identisch" en bestrijkt de territoriale activiteitsfeer van de twee ondernemingen het gehele Belgische grondgebied. Het ware logischer geweest dat het Hof voorerst had vastgesteld dat beide vennootschapsnamen *in abstracto* verschillend waren, ondanks het feit dat een onderdeel van hun naam gelijk is. Vervolgens had ze kunnen vaststellen dat de lettercombinatie "CSS" ("C.S.S.") door de respectievelijke vennootschappen werd gebruikt en dat er een zeer sterke gelijkheid tussen beide namen bestaat. De door beide vennootschappen ontwikkelde activiteiten is gelijk en het territorium van beide partijen bestrijkt, in beginsel, het volledige Belgische grondgebied. Aldus bestaat een risico op verwarring tussen beide vennootschappen, waarna moest worden nagegaan welke vennootschap voorrang diende te krijgen. De NV "Industrial Applications - CSS" gebruikt de handelsnaam "CSS" sinds 1993. De NV "Computer Solutions Services" kocht de vennootschapsnaam "C.S.S." van de CVBA "Computer Solutions & Services", welke in 1989 werd opgericht. Dat de CVBA geen gebruik kan aantonen van de handelsnaam "C.S.S." is niet relevant omdat zij een oudere vennootschapsnaam heeft.<sup>19</sup> Bijgevolg had de NV "Computer Solutions Services" een ouder recht dan de NV "Industrial Applications - CSS".

*Conflict tussen de afkorting van een vennootschapsnaam of een handelsnaam en een domeinnaam*

11. De NV "Industrial Applications - CSS" liet op 20 augustus 1999 de domeinnaam "CSS.be" registreren. De domeinnaam "CSSNV.be" werd door de NV "Computer Solutions Services" (die op dat ogenblik nog een andere naam droeg) geregistreerd op 8 maart 2000. Partijen verzochten de stakingsrechter de andere partij te bevelen het gebruik van hun respectievelijk domeinnaam te staken.

De rechtspraak heeft tot op heden een conflict tussen een vennootschapsnaam/handelsnaam en een domeinnaam steeds beoordeeld aan de hand van een appreciatie van het verwarringsgevaar dat *in concreto* kan

<sup>18</sup> Zie o.m. H.v.J. 11 november 1997 (Puma/Sabel), C-251/95.

<sup>19</sup> Zoals reeds vermeld, geniet de afkorting van een vennootschapsnaam die in de statuten wordt opgegeven dezelfde bescherming als de volledige uitgeschreven vennootschapsnaam.

ontstaan<sup>20</sup>. Het Hof van Beroep beperkt zich in het voorkomend geval tot het stellen dat partijen een onderscheiden domeinnaam hebben, zonder verder in te gaan op de concrete omstandigheden. In beginsel had het Hof ook m.b.t. dit conflict moeten nagaan in welke mate de twee domeinnamen gelijkend zijn, of partijen eenzelfde territorium bestrijken en of hun activiteiten overlappend of nauw aansluitend zijn.

## Hof van Beroep te Gent

30 mei 2001

Partijen: GfE Energy Management NV / Adviesbureau PH7 NV

Zetel: E. Teirlinck

Advocaten: B. Letermé, D. Van Heuven, M. Ankone / J. Timmermans

### Samenvatting

*Een derde begaat geen daad strijdig met de eertijde handelspraktijken wanneer hij een partij aanzet gebruik te maken van een opzeggingstermijn of om het even welke mogelijkheid tot normale beëindiging van de overeenkomst met een concurrent.*

*Bij gebreke aan bewijs dat er geen bedrijfseconomische behoeften ten grondslag liggen van de aanwerving van personeelsleden van een concurrent die op regelmatige wijze ontslag hebben genomen, kan er geen sprake zijn van misbruik van het recht tot vrije aanwerving.*

*Een verkoper die erop speculeert dat bepaalde klanten van een concurrent zullen volgen wanneer hij personeel dat die concurrent verlaat, in dienst neemt, en het feit dat deze wens niet ingelost wordt tot het ontslag leidt van de betrokken personeelsleden enkele maanden later, maakt nog geen misbruik van het recht tot vrije aanwerving uit.*

*Het gebruik van opgedane kennis over de cliëntele tijdens de tewerkstelling bij een vorige werkgever maakt op zichzelf geen onrechtmatige mededinging uit. Een ex-werknemer mag gebruik maken van de kennis die hij bij zijn voormalige werkgever verworven heeft omtrent vrij toegankelijke gegevens.*

*Dat een bedrijf hinder en ongemakken ondervindt ingevolge het vertrek van één of meerdere personeelsleden is de regel, doch dit betekent nog niet dat het ontredend is.*

<sup>20</sup> Zie de rechtspraak aangehaald door G. BOGAERT, H. DHONDT, o.c., 95 en P. MAEYAERT, "Confits entre marques, dénominations sociales, noms commerciaux et noms de domaine", *Rev. Int. Conc.* 2002, 28.