

Meer bepaald voorziet de wet in een *hoorrecht* voor de werknemers : bij de uitwerking van het reorganisatieplan moeten de werknemersvertegenwoordigers in de ondernemingsraad worden *gehoord* door de rechtbank van koophandel. Is er geen ondernemingsraad, dan moeten de werknemersvertegenwoordigers in het comité voor preventie en bescherming op het werk worden gehoord, of bij ontstentenis daarvan de werknemersvertegenwoordigers in de vakbondsafvaardiging. Is er evenmin een vakbondsafvaardiging, dan moet volgens de wet 'een werknemersafvaardiging' worden gehoord (artikel 49, vijfde lid WCO).

Bovendien moet de werkgever de werknemersvertegenwoordigers die gehoord werden bij de uitwerking van het reorganisatieplan informeren over de *definitieve inhoud van het plan*, zodra het plan op de griffie is neergelegd (artikel 53, derde lid WCO).

Volgens de eerste commentaren in de rechtsleer heeft een *werknemersafvaardiging* - die optreedt bij gebrek aan werknemersvertegenwoordiging in de onderneming - een informeel karakter. Dit houdt in dat het om een afvaardiging gaat waarvoor in de wet niets is voorzien wat de samenstelling ervan betreft.

Het *boren* van de werknemers moet volgens de parlementaire voorbereiding worden begrepen als de gebruikelijke informatie- en consultatiever-

plichting. Dit houdt in dat de werknemers voorafgaand aan de beslissing effectief en diepgaand moeten worden geïnformeerd en geconsulteerd. Het hoorrecht impliceert echter niet dat de werknemers een beslissingsrecht hebben. De werknemers zullen derhalve over geen vetorecht beschikken tegen de in het reorganisatieplan opgelegde maatregelen.

De bijzondere informatie- en consultatieverplichtingen worden niet strafrechtelijk gesanctioneerd. De niet-naleving kan wel leiden tot de niet-homologatie van het reorganisatieplan door de rechtbank van koophandel.

Noteer dat de Wet Continuïteit Ondernemingen ook in een *hoorrecht* van de werknemersvertegenwoordigers (of desgevallend van een werknemersafvaardiging) voorziet wanneer de schuldenaar in de loop van de procedure instemt met een *overdracht onder gerechtelijk gezag* (scenario 3; artikel 59, § 1 WCO). Met dien verstande dat de "bestaande wettelijke of conventionele" regels bij overgang van onderneming expliciet toepasselijk worden gemaakt (artikel 59, § 4 WCO). Dit betekent dat de werknemersvertegenwoordigers op voorhand moeten worden geïnformeerd en geconsulteerd en dat bij gebreke aan collectieve overlegorganen de werknemers op voorhand moeten worden geïnformeerd (op grond van artikel 15bis van CAO nr. 32bis).

Nathalie Betsch

KORT

EU-richtlijn vermindert informatieverplichtingen bij fusies en splitsingen

Onlangs werd een nieuwe EU-richtlijn gepubliceerd die de informatieverplichtingen voor vennootschappen bij fusie of splitsing wil verminderen. Bedoeling is achterhaalde of buitensporige administratieve lasten te vermijden, zodat de kost die hieraan verbonden is voor vennootschappen binnen de EU tegen 2012 met 25 % omlaag gaat (Richtlijn 2009/109/EG van 16 september 2009 tot wijziging van de Richtlijnen 77/91/EEG, 78/855/EEG en 82/891/EEG van de Raad en Richtlijn 2005/56/EG wat de verslaggevings- en documentatieverplichtingen in geval van fusies en splitsingen betreft, *Pb.EU*, nr. L 259 van 2 oktober 2009, 14).

Een aantal van de voorgestelde maatregelen zijn vrijwillig, terwijl anderen verplicht zijn.

Aldus wordt bepaald dat er geen verplichting meer bestaat tot openbaarmaking van het fusie- of splitsingsvoorstel (via mededeling in de bijlagen tot het

Belgisch Staatsblad), indien de vennootschap het voorstel uiterlijk een maand vóór de datum van de algemene vergadering gratis openbaar maakt op haar website. De enige (proportionele) beperkingen die de lidstaten aan deze verplichting mogen aanbrengen, hebben betrekking op de veiligheid van de website en authenticiteit van de documenten (art. 2, punt 2 van de richtlijn).

Een voorbeeld van 'vrijwillige' maatregel is dat lidstaten kunnen bepalen dat geen tussentijdse cijfers moeten worden opgesteld, indien de laatste jaarrekening betrekking heeft op een boekjaar dat meer dan zes maanden vóór de datum van het fusievoorstel is afgesloten, en alle aandeelhouders van de betrokken vennootschappen hiermee instemmen (art. 2, punt 5, a van de richtlijn). Dit zou een belangrijke vereenvoudiging betekenen voor vele fusies. (*Elke Janssens*)

EU-richtlijn stuurt aan op elektronisch bijhouden van vennootschapsdossiers

Onlangs werd nog een andere richtlijn in de sfeer van het vennootschapsrecht gepubliceerd met de ietwat vage titel "streckende tot het coördineren van de