



Jan Joling

Voetbalcrisis

Eerst hadden we de bankencrisis, toen werd dat een financiële crisis, daarna een economische crisis en nu hebben we de voetbalcrisis. Het Nederlandse betaald voetbal verkeert in grotere financiële problemen dan ooit. Dat is de uitkomst van een onderzoek dat de KNVB deed naar de financiële status van de Nederlandse clubs. Deze blijkt zorgelijk tot zeer zorgelijk. Als oorzaak wijst de voetbalbond onder meer de hoge spelerssalarissen aan, al zeggen de clubs zich voornamelijk slachtoffer van de economische crisis te voelen (minder sponsorinkomsten bij steeds hogere spelerssalarissen).

Bij het in kaart brengen van de financiële positie onderscheidde de KNVB drie categorieën. Liefst twaalf clubs staan onder curatele bij de voetbalbond. Clubs uit deze 'eerste categorie' dienen binnen drie jaar de begroting op orde te hebben om hun proflicentie te behouden. Feyenoord is een opvallende naam in deze categorie. Slechts vier clubs werden aangemerkt als 'financieel gezond' en bevinden zich in de derde categorie: Heerenveen, Go Ahead Eagles, Telstar en Volendam. De tweede categorie betreft clubs met een 'zorgelijke financiële situatie', wat inhoudt dat 'het financiële reilen en zeilen ervan nauwlettend in de gaten wordt gehouden door de KNVB'. PSV valt, verrassend genoeg, in deze categorie. Voor Ajax en FC Twente geldt hetzelfde. Bij FC Twente is de negatieve uitpakking van de begroting te verklaren. De regerend landskampioen kent zijn spelers geen waarde toe, waar andere clubs dat wel doen. Hoe dat precies werkt, is mij niet duidelijk. Ik begrijp dat de voor spelers betaalde transfersommen en tekengelden door de clubs worden geactiveerd als immateriële vaste activa ('vergoedingsommen'), waarover lineair wordt afgeschreven gedurende de contractperiode, rekening houdend met bijzondere waardeverminderingen. Het gaat hier om relatief forse bedragen in relatie tot het balanstotaal: bij Feyenoord maakte dit vorig jaar zo'n 80% uit van het balanstotaal van 30 miljoen euro; bij Ajax was dit 35% van 125 miljoen euro.

We hebben het dus over een bedrijfstak waar 32 van de 36 clubs er financieel belabberd voor staan en deels op de rand van de afgrond balanceren. In het gewone bedrijfsleven zou het faillissementen regenen, maar in de voetbalwereld gelden andere regels: gemeentes en provincies

geven subsidies voor de bouw van prestigieuze stadions, de transfermarkt is ondoorzichtig en gaat gepaard met onverklaarbare bedragen, de media hebben een grote maar onduidelijke vinger in de pap en het verschijnsel sportbobo dateert al van ruim voor de tijd dat Ruud Gullit op een flipover aan de hand van enkele bedragen nog eens uitlegt hoe profijtelijk het is voor Nederland om het WK in 2018 of 2022 te organiseren (met belastingvrije FIFA-rijstroken terwijl wij in de file staan met onze dure tickets). En dan heb ik het niet over de redding van Vitesse door een 'niet onomstreden' Georgische zakenman, die zijn fortuin o.m. zou hebben verdiend als spelersmakelaar. De KNVB zal Vitesse wel snel overhevelen naar categorie 3 of gaat daar een diepgaand vervolgonderzoek aan vooraf?

Ik ben benieuwd hoe de accountants van de clubs in de categorie 1 in de jaarrekening 2009/2010 om zullen gaan met de continuïteitsbedreiging. Hoe weeg je zo'n beoordeling in relatie tot de meer technische feiten (zoals liquiditeitspositie, marktwaarde van de spelers, verwacht exploitatieresultaat, e.d.)? De sanctiemogelijkheid van de KNVB (intrekken van de proflicentie) is immers onverbiddelijk. De jaarrekening 2009/2010 van Feyenoord – met een negatief eigen vermogen van 23 miljoen euro op een balanstotaal van 30 miljoen euro (!) – bevatte reeds een uitgebreide toelichting op de toegepaste continuïteitsveronderstelling, maar die zal met de huidige KNVB-beoordeling moeten worden aangevuld. Mijn Feyenoord-hart kan dit maar moeilijk aan. De clubbestuurders lijken gelukkig immer positief en komen in de media soms met bijzondere bedrijfseconomische analyses. Zo doet Rik van den Boog, algemeen directeur van Ajax, vrij luchtig over het verlies van 21 miljoen euro, want 'als je een eigen vermogen hebt van 55 miljoen euro is er nog altijd 34 miljoen euro over'. Er moet in ieder geval gesaneerd worden en het lijkt me moeilijk te verkopen voor de regering om bij een beoogde bezuiniging van 18 miljard euro de voetbalsubsidiekraan nog eens open te zetten. De clubs zullen het zelf moeten oplossen. Globalisering is mooi, maar ik denk niet dat we in navolging van de Engelse Premier League moeten worden overgeleverd aan Russische en Chinese tycoons. Is ook niet goed voor het clubgevoel. **An**

Jan Joling, partner bij Nauta Dutilh.